

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА»**

ФИЗИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ

Кафедра __ молекулярных процессов и экстремального состояния вещества

ОТЗЫВ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

Студента __ Канева Александра Игоревича
(фамилия и.о.)

Тема: Аномалии термодинамических производных жидкостей в прецизионных экспериментах с использованием упруготермического эффекта

Научный руководитель __ к.ф.-м.н., доцент Благодравов Лев Александрович
(ученая степень, ученое звание, фамилия и.о.)

Тема работы Канева Александра связана с изучением особенностей поведения термодинамических свойств некоторых металлов в жидком состоянии. Наблюдаемые эффекты имеют довольно малую величину, из чего следует необходимость в обеспечении высокой точности измерений. Сложилось так, что А.Канев приступил к выполнению работы довольно поздно. Но благоприятным обстоятельством было то, что ему была предоставлена возможность работать на готовой установке, уже опробованной. Требовались аккуратность, внимательность и ещё определенная уверенность. Качества, набираемые в ходе обретения определенного уровня компетенции. За короткое время нужно было освоить довольно большой круг вопросов теоретического и методического характера, обрести практические навыки работы на довольно сложной установке. Он сумел это сделать довольно быстро. Погружение в смысл работ прошло вполне удовлетворительно. Ошибки были, но серьёзных промахов не было допущено. Им были внесены усовершенствования в узел разделения постоянной и переменной составляющих температурного сигнала. На хорошем уровне им были выполнены серии измерений. Качество полученных результатов высокое. Требуемая точность измерений была обеспечена. Анализ и обсуждение полученных результатов выполнены достаточно полно. К сожалению, дефицит времени, усилившийся общим для всех не «вовремя» свалившимся карантинном, не позволил выполнить работу в полном объеме. Поэтому выводы пришлось делать по ограниченному материалу. Важные вспомогательные измерения по дополнительному тестированию канала регистрации колебаний давления не удалось выполнить в нужном объеме. Работа Канева А. заслуживает оценки «хорошо».

Рекомендуемая оценка «хорошо» _____ Научный руководитель

_____ (Л.А..Благодравов)
(подпись)

«30» __ мая __2020__ года

Оценка магистерской диссертации _____

Зав.кафедрой __МП и ЭСВ,
Профессор Сысоев Н.Н. _____

« _____ » _____ 2020__ года

